



URZĄD MIASTA I GMINY GÓRZNO
87-320 Górzno, ul. Rynek 1
tel./fax. 56/4989249, 56/6448364
www.gorzno.pl

Górzno, 22.02.2024 r.

Nr postępowania: ZP.271.1.2024

Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty dla część 3 oraz o odrzuceniu ofert

I. Działając na podstawie art. 253 ust. 1 i 2, w związku z art. 263 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2023 r., poz. 1605 z późn. zm.) Zamawiający zawiadamia, że w wyniku przeprowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, w trybie podstawowym (bez przeprowadzenia negocjacji) pn.: „**Wyposażenie Klubu Malucha w Górznie**” **Część 3. „Dostawa sprzętu multimedialnego oraz AGD wraz z instalacją”** została wybrana następująca oferta:

ZENEO Oleksiewicz sp. Komandytowo-Akcyjna, ul. Noskowskiego 1, 99-300 Kutno

Uzasadnienie wyboru ofert:

Na podstawie art. 239 ust. 1. Wykonawca, złożył niepodlegającą odrzuceniu ofertę, która spełnia wymagania Zamawiającego określona w SWZ. Oferta Wykonawcy była najkorzystniejsza w niniejszym postępowaniu. Wykonawca wykazał spełnienie warunków udziału w postępowaniu oraz brak podstaw do wykluczenia z postępowania.

Informacja o złożonych ofertach wraz z punktacją z oceny ofert:

Część 3. „Dostawa sprzętu multimedialnego oraz AGD wraz z instalacją”

<u>Lp.</u>	<u>Nazwa wykonawcy</u>	<u>Cena brutto</u>	<u>Termin dostawy</u>	<u>Punktacja</u> <u>(Punkty:</u> <u>Cena+termin</u> <u>dostawv=suma)</u>
<u>1</u>	<u>Kosmał Woiciec Kosmała,</u> <u>Mareza, ul. Grabowska 20</u> <u>a, 82-500 Kwidzyn (NIP:</u> <u>6692391875)</u>	<u>60.473,45</u>	<u>5 tygodni</u>	<u>54,87+40=94,87</u>
<u>2</u>	<u>Moje Bambino Sp. z o.o.</u>	<u>66.968,58</u>	<u>5 tygodni</u>	<u>49,55+40=89,55</u>

	<u>Ul. GRANICZNA 46; 93-428</u> <u>Łódź</u> <u>(NIP/PESEL: 7251933448,</u> <u>PL)</u>			
<u>3</u>	<u>Web-Profit Maciej Kuźlik,</u> <u>ul. Spokojna 18; 41-940</u> <u>Piekary Śląskie</u> <u>NIP: 4980138493</u>	<u>69.004,23</u>	<u>5 tygodni</u>	<u>48,08+40=88,08</u>
<u>4</u>	<u>AV Multimedia Małysz i</u> <u>Spółka Sp. J. ; ul.</u> <u>Głowackiego 7/7, 25-368</u> <u>Kielce (NIP: 6572506821)</u>	<u>59.254,98</u>	<u>5 tygodni</u>	<u>55,99+40=95,99</u>
<u>5</u>	<u>TAS Tomasz Orlikowski; ul.</u> <u>Grunwaldzka 12/83, 99-</u> <u>300 Kutno (NIP:</u> <u>7752441704)</u>	<u>73.380,57</u>	<u>5 tygodni</u>	<u>45,22+40=85,22</u>
<u>6</u>	<u>ZENEO Oleksiewicz sp.</u> <u>Komandytowo-Akcyjna , ul.</u> <u>Noskowskiego 1, 99-300</u> <u>Kutno</u> <u>NIP: 7752667756</u>	<u>55.299,57</u>	<u>5 tygodni</u>	<u>60+40=100</u>

Zamawiający poinformuje Wykonawców o terminie zawarcia umowy.

II. Jednocześnie **Zamawiający zawiadamia o odrzuceniu ofert** złożonych przez Wykonawców:

1. Nowa Szkoła Sp. z o.o. ul. POLSKIEJ ORGANIZACJI WOJSKOWEJ 25; 90-248 Łódź, (NIP/PESEL: 7250013378, PL), Zwany dalej wykonawcą nr 1

2. Tronus Polska Sp. z o.o. ul. Ordona 2A, 01-237 Warszawa (NIP/PESEL: 5272680141, PL) zwany dalej wykonawcą 2

3. New Life Property Sp. z o.o. UL. NOWOGRODZKA 64 /43;02-014 Warszawa (NIP/PESEL: 5242902720, PL) Zwany dalej wykonawcą nr 3

4. Kraftmann Cezary Czerny, ul. Kabrioletu 4, 03-117 Warszawa (NIP: 5222738648) Zwany dalej wykonawcą nr 4

5. Alltech Sp. Jawna, Zdzisław Pająk, Artur Pająk; ul. Spółdzielcza 33, 09-407 Płock (NIP: 7740013894)
Zwany dalej wykonawcą nr 5

6. Biuro Inżynieryjne Martex Marcin Puźniak; Gorzeszów 19; 58-405 Krzeszów, NIP:6211772122
Zwany dalej wykonawcą nr 6

Uzasadnienie prawne:

Oferta wykonawcy nr. 1,2,3,4,5,6 została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 2 pkt 12 ustawy PZP, ponieważ wykonawca nr. 1,2,4,5,6 nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania z ofertą; wykonawca nr 3 nie przedłożył na wezwanie podmiotowych środków dowodowych.

Uzasadnienie faktyczne:

Na podstawie art. 307 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r., poz. 1605 z późn. zm.), Zamawiający wysłał wniosek w dniu 13.02.2024 r. o przedłużenie terminu związania z ofertą o okres 30 dni. Dzień 20.02.2024 r. był też ostatnim dniem związania z ofertą, dlatego też w tym dniu wykonawcy mogli skutecznie przesłać wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

W terminie związania ofertą wykonawca powinien złożyć oświadczenie o wyrażeniu zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. Wykonawca, jeżeli wyraża zgodę na przedłużenie terminu związania ofertą, powinien przesłać swoje oświadczenie przed upływem pierwotnego terminu związania ofertą. Orzecznictwo Krajowej Izby Odwoławczej potwierdza wyroku KIO z 15.07.2019 r. (sygn. akt KIO 1222/19), że przedłużeniu może ulec tylko okres, który jeszcze trwa, zaś w przypadku upływu terminu może być mowa o jego przywróceniu lub reaktywacji, których p.z.p. dla terminu związania ofertą nie przewiduje. W zakresie terminu związania ofertą powinna być zatem zachowana ciągłość czasowa. Mając powyższe na uwadze Zamawiający odrzucił oferty Wykonawcy 1, Wykonawcy 2, Wykonawcy 4, Wykonawcy 5, Wykonawcy 6. Wykonawcy nie odpowiedzieli na wniosek o przedłużenie terminu związania z ofertą co w efekcie zostało potraktowane jako brak zgody i odrzucenie oferty.

Natomiast wykonawca nr 3 nie odpowiedział na wezwanie do przedłożenia podmiotowych środków dowodowych oraz nie wyraził zgody na przedłużenie terminu związania z ofertą.

BURMISTRZ
MIASTA I GMINY GÓRZNO
Tomasz Kłicki
Tomasz Kłicki