



**URZĄD MIASTA I GMINY GÓRZNO**  
87-320 Górzno, ul. Rynek 1  
tel./fax. 56/4989249, 56/6448364  
[www.gorzno.pl](http://www.gorzno.pl)

Górzno, 20.03.2024 r.

Nr postępowania: ZP.271.1.2024

### Zawiadomienie o ponownym wyborze najkorzystniejszej oferty dla część 3 oraz o odrzuceniu ofert

I. Działając na podstawie art. 253 ust. 1 i 2, w związku z art. 263 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2023 r., poz. 1605 z późn. zm.) Zamawiający zawiadamia, że w wyniku przeprowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, w trybie podstawowym (bez przeprowadzenia negocjacji) pn.: „Wyposażenie Klubu Malucha w Górznie” Część 3. „Dostawa sprzętu multimedialnego oraz AGD wraz z instalacją” została wybrana następująca oferta:

**AV Multimedia Małyż i Spółka Sp. J. ul. Głowackiego 7/7, 25-368 Kielce**

#### Uzasadnienie wyboru ofert:

Na podstawie art. 239 ust. 1. Wykonawca, złożył niepodlegającą odrzuceniu ofertę, która spełnia wymagania Zamawiającego określona w SWZ. Oferta Wykonawcy była najkorzystniejsza w niniejszym postępowaniu. Wykonawca wykazał spełnienie warunków udziału w postępowaniu oraz brak podstaw do wykluczenia z postępowania.

#### Informacja o złożonych ofertach wraz z punktacją z oceny ofert:

**Część 3. „Dostawa sprzętu multimedialnego oraz AGD wraz z instalacją”**

<u>Lp.</u>	<u>Nazwa wykonawcy</u>	<u>Cena brutto</u>	<u>Termin dostawy</u>	<u>Punktacja</u> <u>(Punkty:</u> <u>Cena+termin</u> <u>dostawy=suma)</u>
<u>1</u>	<u>Kosmal Wojciech Kosmala,</u> <u>Mareza, ul. Grabowska 20</u> <u>a, 82-500 Kwidzyn (NIP:</u> <u>6692391875)</u>	<u>60.473,45</u>	<u>5 tygodni</u>	<u>58,79+40=98,79</u>
<u>2</u>	<u>Moje Bambino Sp. z o.o.</u>	<u>66.968,58</u>	<u>5 tygodni</u>	<u>53,09+40=93,09</u>

	<u>Ul. GRANICZNA 46; 93-428</u> <u>Łódź</u> <u>(NIP/PESEL: 7251933448,</u> <u>PL)</u>			
<u>3</u>	<u>Web-Profit Maciej Kuźlik,</u> <u>ul. Spokojna 18; 41-940</u> <u>Piekary Śląskie</u> <u>NIP: 4980138493</u>	<u>69.004,23</u>	<u>5 tygodni</u>	<u>51,52+40=91,52</u>
<u>4</u>	<u>AV Multimedia Małysz i</u> <u>Spółka Sp. J. ; ul.</u> <u>Głowackiego 7/7, 25-368</u> <u>Kielce (NIP: 6572506821)</u>	<u>59.254,98</u>	<u>5 tygodni</u>	<u>60+40=100</u>
<u>5</u>	<u>TAS Tomasz Orlikowski; ul.</u> <u>Grunwaldzka 12/83, 99-</u> <u>300 Kutno (NIP:</u> <u>7752441704)</u>	<u>73.380,57</u>	<u>5 tygodni</u>	<u>48,45+40=88,45</u>

**Zamawiający poinformuje Wykonawców o terminie zawarcia umowy.**

II. Jednocześnie **Zamawiający zawiadamia o odrzuceniu ofert** złożonych przez Wykonawców:

1. Nowa Szkoła Sp. z o.o. ul. POLSKIEJ ORGANIZACJI WOJSKOWEJ 25; 90-248 Łódź, (NIP/PESEL: 7250013378, PL), Zwany dalej wykonawcą nr 1
2. Tronus Polska Sp. z o.o. ul. Ordona 2A, 01-237 Warszawa (NIP/PESEL: 5272680141, PL) zwany dalej wykonawcą 2
3. New Life Property Sp. z o.o. UL. NOWOGRODZKA 64 /43;02-014 Warszawa (NIP/PESEL: 5242902720, PL) Zwany dalej wykonawcą nr 3
4. Kraftmann Cezary Czerny, ul. Kabrioletu 4, 03-117 Warszawa (NIP: 5222738648) Zwany dalej wykonawcą nr 4
5. Alltech Sp. Jawna, Zdzisław Pająk, Artur Pająk; ul. Spółdzielcza 33, 09-407 Płock (NIP: 7740013894) Zwany dalej wykonawcą nr 5
6. Biuro Inżynieryjne Martex Marcin Puźniak; Gorzeszów 19; 58-405 Krzeszów, NIP:6211772122 Zwany dalej wykonawcą nr 6
7. ZENEO Oleksiewicz sp. Komandytowo-Akcyjna , ul. Noskowskiego 1, 99-300 Kutno NIP: 7752667756 zwany dalej wykonawcą nr 7

### **Uzasadnienie prawne:**

Oferta wykonawcy nr. 1,2,3,4,5,6 została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 2 pkt 12 ustawy PZP, ponieważ wykonawca nr. 1,2,4,5,6 nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania z ofertą; wykonawca nr 3 nie przedłożył na wezwanie podmiotowych środków dowodowych.

Odrzuca się również ofertę wykonawcy nr 7 na podstawie art. 226 ust. 2 pkt 5) ustawy PZP, treść oferty jest niezgodna z warunkami zamówienia.

### **Uzasadnienie faktyczne:**


Na podstawie art. 307 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r., poz. 1605 z późn. zm.), Zamawiający wystąpił wnioskiem w dniu 13.02.2024 r. o przedłużenie terminu związania z ofertą o okres 30 dni. Dzień 20.02.2024 r. był też ostatnim dniem związania z ofertą, dlatego też w tym dniu wykonawcy mogli skutecznie przestać wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

W terminie związania ofertą wykonawca powinien złożyć oświadczenie o wyrażeniu zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. Wykonawca, jeżeli wyraża zgodę na przedłużenie terminu związania ofertą, powinien przestać swoje oświadczenie przed upływem pierwotnego terminu związania ofertą. Orzecznictwo Krajowej Izby Odwoławczej potwierdza wyrok KIO z 15.07.2019 r. (sygn. akt KIO 1222/19), że przedłużeniu może ulec tylko okres, który jeszcze trwa, zaś w przypadku upływu terminu może być mowa o jego przywróceniu lub reaktywacji, których p.z.p. dla terminu związania ofertą nie przewiduje. W zakresie terminu związania ofertą powinna być zatem zachowana ciągłość czasowa. Mając powyższe na uwadze Zamawiający odrzucił oferty Wykonawcy 1, Wykonawcy 2, Wykonawcy 4, Wykonawcy 5, Wykonawcy 6. Wykonawcy nie odpowiedzieli na wniosek o przedłużenie terminu związania z ofertą co w efekcie zostało potraktowane jako brak zgody i odrzucenie oferty.

Natomiast wykonawca nr 3 nie odpowiedział na wezwanie do przedłożenia podmiotowych środków dowodowych oraz nie wyraził zgody na przedłużenie terminu związania z ofertą.

Oferta wykonawcy nr 7 jest niezgodna z warunkami zamówienia: Wykonawca ZENEO Oleksiewicz sp. Komandytowo-Akcyjna został wezwany do przedłożenia podmiotowych środków dowodowych w wyniku których przedstawił listę proponowanych sprzętów w ramach zamówienia. Pozycja nr 10 - monitor interaktywny nie spełnia wszystkich wskazanych parametrów tzn. monitor ten posiada maksymalne zużycie energii  $\leq 300$  W co jest niezgodne z wymogami zamawiającego postawionymi w warunkach zamówienia tj. max 220W.

Mając powyższe na uwadze treść oferty jest niezgodna z warunkami zamówienia.

**BURMISTRZ**  
**MIASTA I GMINY GÓRZNO**  
  
**Tomasz Kinticki**

